



# Thinking Heads

CRAFTED LEADERSHIP

La reputación de los Líderes Políticos

Contexto actual

## Breve explicación de tendencias actuales

- **Estabilidad Truncada:** Momento de convulsión, a pesar de que la aprobación de los presupuestos, la disposición de fondos europeos y la ausencia de citas electorales ordinarias podrían hacer esperar lo contrario. Los recientes movimientos de nuevas alianzas y censuras han motivado una gran sacudida.
- **Horizonte Sombrío:** Seguiremos viviendo las réplicas de esta sacudida al menos hasta verano, mientras continúa la lucha contra la pandemia y por la vacunación, y se agravan las consecuencias sociales y económicas de la crisis sanitaria, que hacen prever todavía meses duros en la gestión de sus efectos.
- **Polarización Instalada:** El debate político sigue marcado por el enfrentamiento de los extremos, que tensiona al conjunto de fuerzas políticas e impide debates sosegados centrados en el interés general y orientados a la búsqueda de consensos.
- **Políticos Cuestionados:** La clase política atraviesa uno de sus peores momentos, y su percepción como un problema es ya una constante, mientras ninguno de los líderes alcanza puntuaciones destacables en los rankings que suelen elaborarse.
- **Liderazgo Crítico:** En este marco toma sentido este estudio, que pretende ahondar en el análisis del liderazgo político, y de las distintas dimensiones y atributos que lo definen.

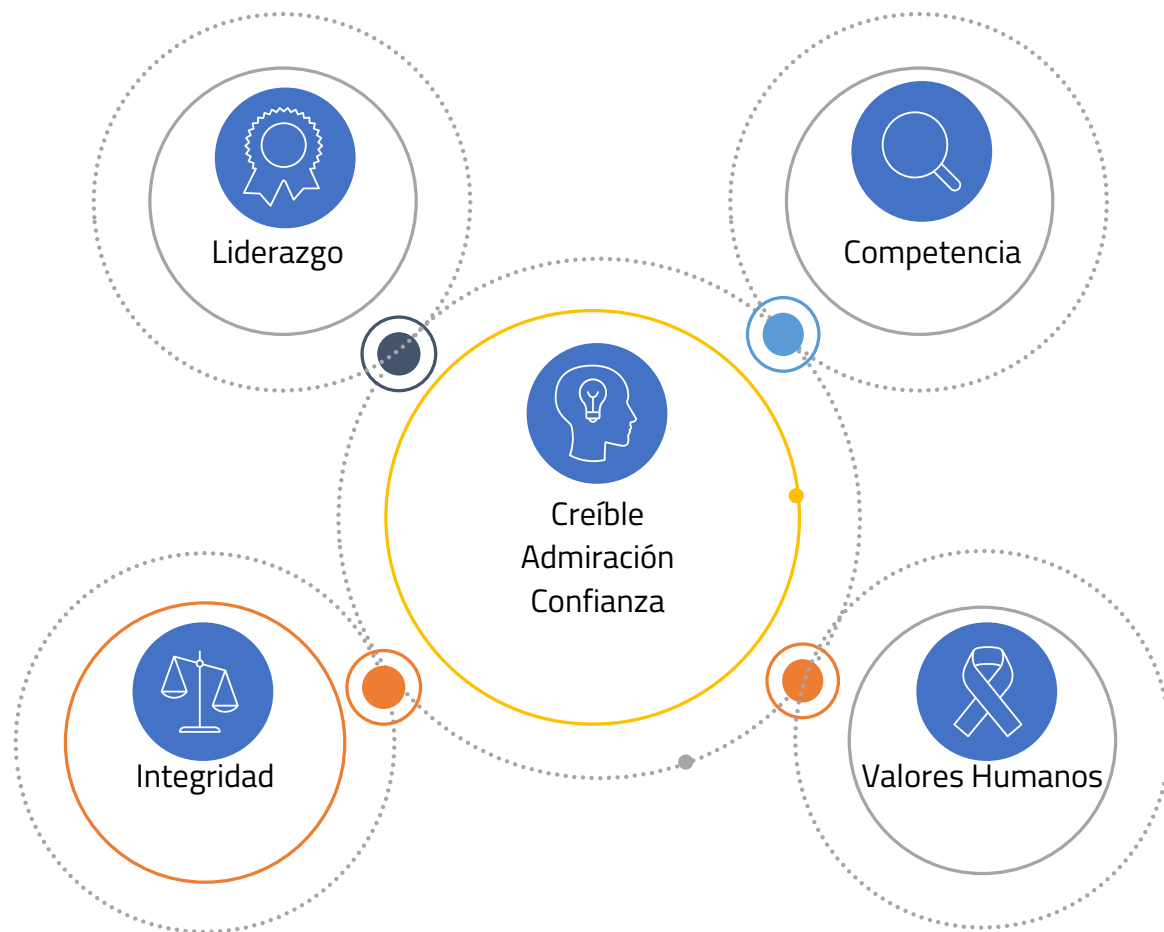
# El Modelo de Reputación de Líderes Políticos

## Nuestro modelo

- **PRIMERA FASE:** búsqueda y selección de **45 artículos relacionados con métricas de confianza y liderazgo en el ámbito político**. Ese material sirvió de base para proponer una escala teórica de 6 dimensiones (liderazgo, competencia, integridad, autenticidad, humanidad y cercanía) y 30 ítems. La validez de contenido de la escala quedó establecida mediante la evaluación de **7 expertos y políticos veteranos**. La escala se administró mediante encuesta a **211 ciudadanos** evaluando dos líderes nacionales, uno de izquierdas y otro de derechas, un líder autonómico de derechas y un líder local de izquierdas.
- **SEGUNDA FASE:** El análisis de reducción de ítems rindió la escala empírica configurada **4 dimensiones (liderazgo, competencia, integridad y humanidad) y 3 indicadores por dimensión que cumplieran los requisitos métricos de la validez convergente y discriminante**.
- En esta fase no sólo se revalidó la **validez convergente y discriminante**, sino que se confirmó la **validez nomológica** comprobando los efectos de la reputación del líder en el partido y la intención de voto.
- La muestra ha sido de 5.806 casos y los márgenes de error en la estimación de medias ante un nivel de confianza del 95% (1,96 s) ha sido del  $\pm 3,8$  en líderes nacionales,  $\pm 4,1$ , en presidentes autonómicos y  $\pm 4,0$  para Alcaldes, en escala de 0 a 100.



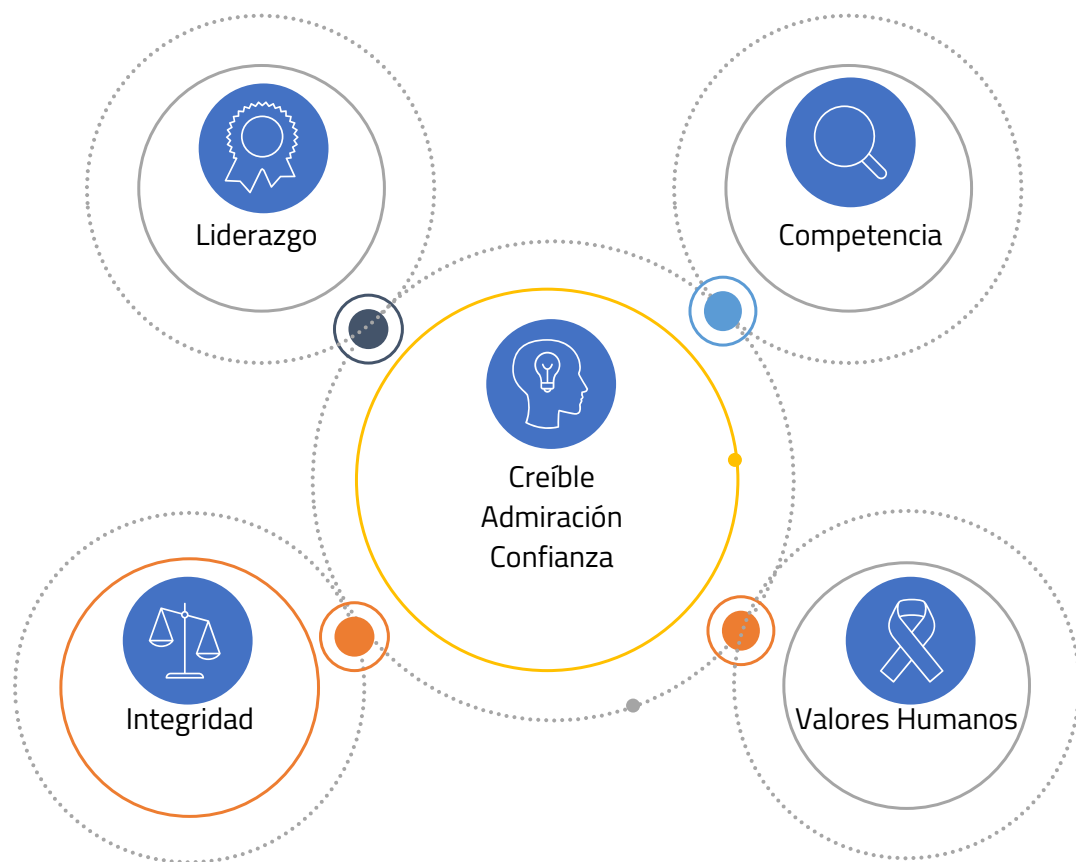
# Modelo de Reputación del Líder Político



Después de un análisis exhaustivo sobre confianza y liderazgo seleccionado 45 artículos de interés sobre el tema, se propuso una escala teórica de 6 dimensiones y 30 atributos validado a través de evaluación de 7 expertos y ex-políticos.

La escala se completó mediante validación a través de encuestas a 211 ciudadanos cumpliendo con los requisitos métricos de validez convergente y discriminante.

## El estudio y el modelo



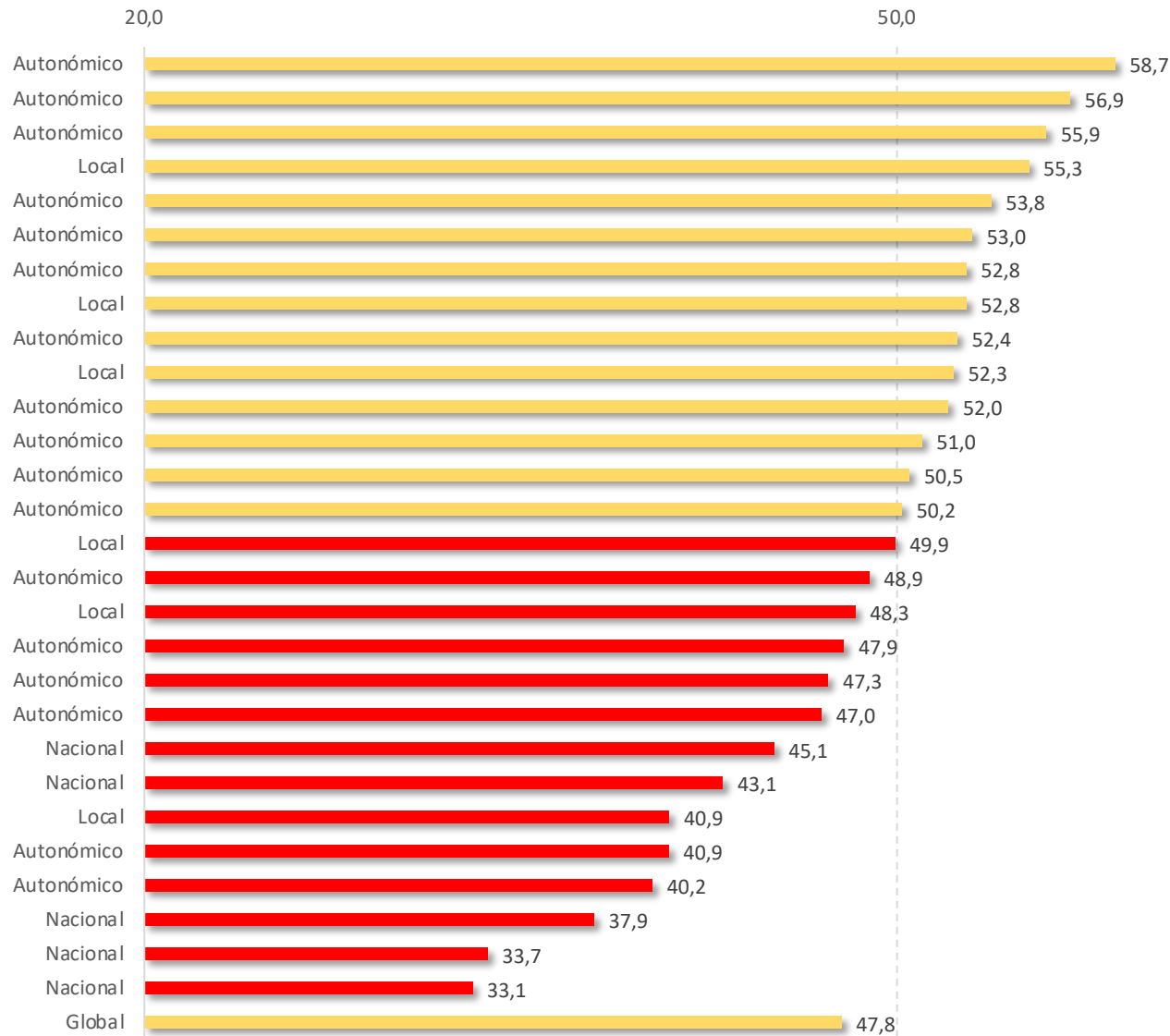
- ✓ 5 de los principales líderes **NACIONALES**
- ✓ 17 presidentes **AUTONÓMICOS**
- ✓ 6 **ALCALDES** de grandes ciudades (Madrid, Barcelona, Valencia, Sevilla, Zaragoza y Bilbao).

- 
- Encuesta probabilística predictiva a nivel nacional sistema CAWI
  - Residentes en España con derecho a voto con, al menos, mínima información sobre el líder evaluado.
  - Muestra de 5.806 casos y los márgenes de error en la estimación de medias ante un nivel de confianza del 95%

# Principales resultados



# Sólo el 50% de los políticos analizados, alcanzan el aprobado



Entre la población general, ningún político alcanza una valoración que nos permita definirlo como una buena reputación (+60 puntos).

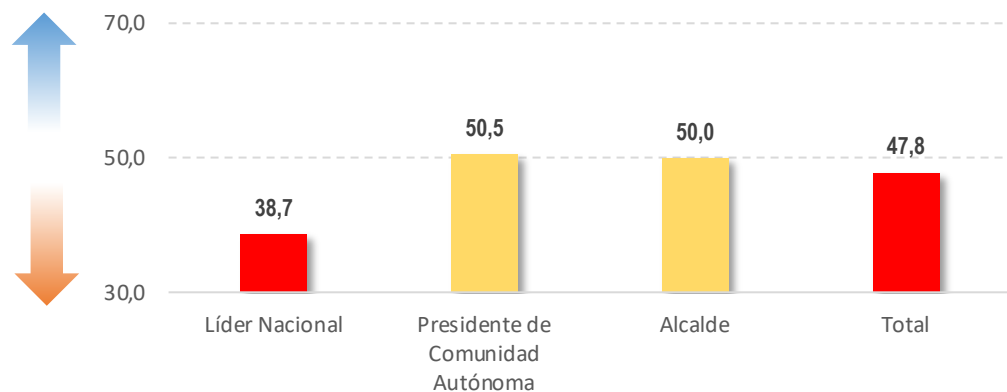
**Sólo el 50% de los políticos analizados en el estudio, alcanzan la franja mínima del aprobado (50 puntos)**

Entre el líder mejor valorado (**Ángel Víctor Torre Pérez**), que es presidente autonómico de Canarias (58,7) y el peor valorado (**Pablo Iglesias Turrión**), en la fecha del estudio Líder nacional (33,1), hay una diferencia de más de 25 puntos

# Los líderes Nacionales muy por detrás de los autonómicos y locales

Promedios de reputación de los líderes nacionales, autonómicos y locales

Escala de 0 a 100  
(Febrero 2021)

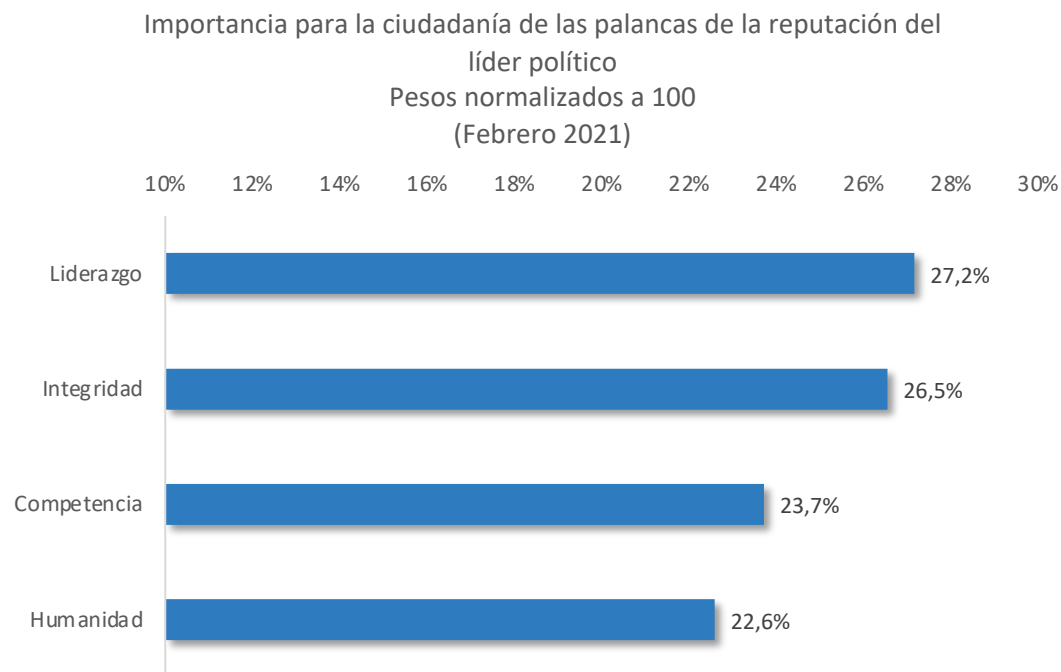


La puntuación **media** es de **47,8**, si bien el promedio de los presidentes autonómicos y los alcaldes está ligeramente por encima del aprobado (50,5 y 50 respectivamente).

La media de los líderes Nacionales, está por detrás de la media nacional por más de 9 puntos y 12 puntos de alcanzar el aprobado.

Los presidentes autonómicos y alcaldes tienen por lo general una mejor reputación que los líderes a nivel nacional, independientemente de que estos últimos estén en el Gobierno o en la oposición.

## ¿Pero qué expectativas tiene la Población General de los Líderes Políticos?

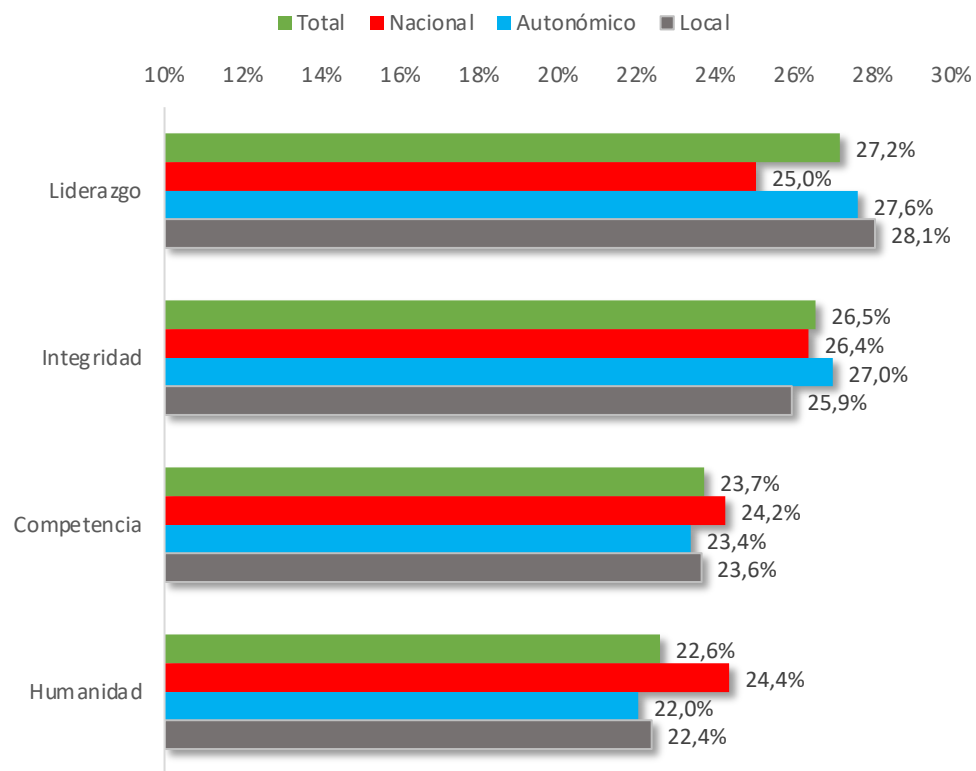


Entre las dimensiones estudiadas (liderazgo, competencia, integridad y humanidad), **las más importantes para los ciudadanos a la hora de valorar a un político son el liderazgo y la integridad**, con un peso del 27,2% y el 26,5%, respectivamente

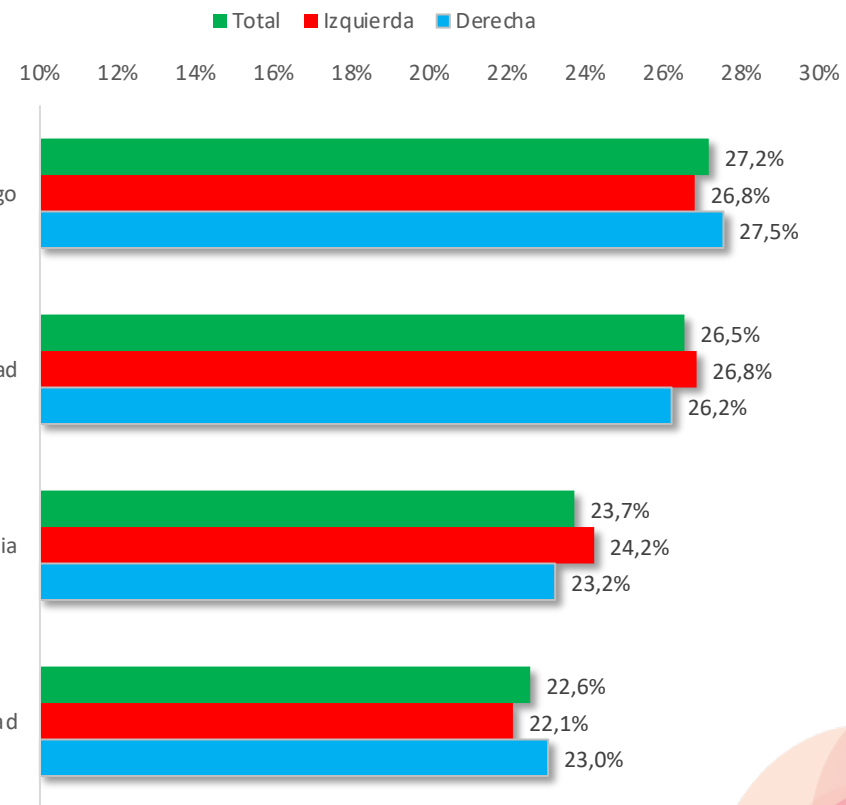
# ¿El tipo de Líder y el espectro ideológico marcan diferencias ?

Importancia para la ciudadanía de las palancas de la reputación del líder político, según el nivel nacional autonómico o local del líder

Pesos normalizados a 100  
(Febrero 2021)



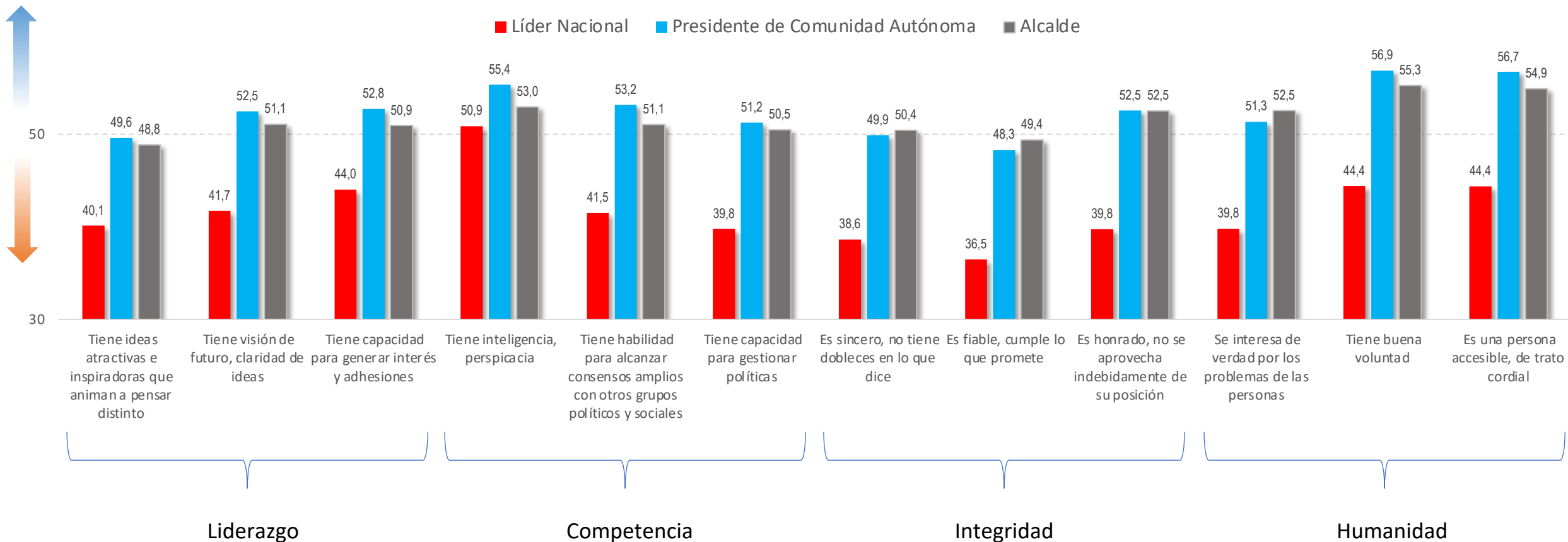
Importancia para la ciudadanía de las palancas de la reputación del líder político, según su tendencia ideológica  
Pesos normalizados a 100  
(Febrero 2021)



Liderazgo e integridad son de forma consistente las dimensiones en las que los líderes reciben peores valoraciones: 49,2 y 47,7, respectivamente. Es decir, **las cualidades más importantes para el público son las peor valoradas en los políticos.**

# ¿Y a nivel de aspectos concretos, cómo los valoran?

EL PERFIL DE REPUTACIÓN DEL LÍDER  
según el nivel nacional, autonómico o local del líder  
Escala de 0 a 100  
(Febrero 2021)

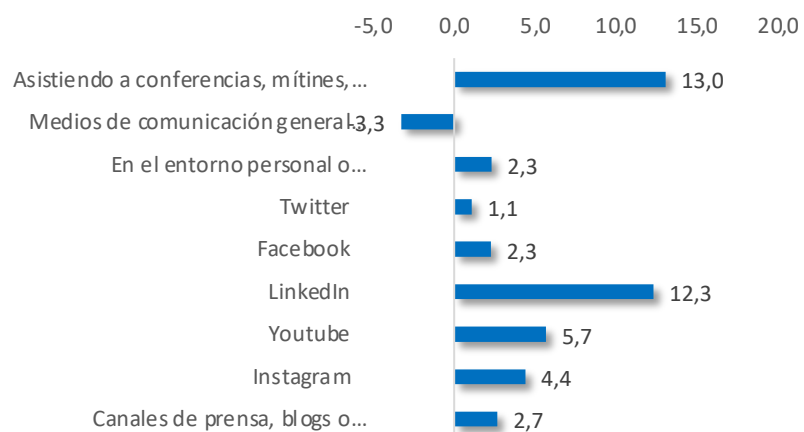


# ¿El canal de comunicación Impacta?

- Los medios de comunicación generales, tienen un impacto negativo sobre los Líderes Nacionales, pero positivo sobre los autonómicos y locales
- Los canales de comunicación más cercanos (mítines y redes sociales), tienen en general buen impacto en la reputación. Cabe destacar LinkedIn en los líderes nacionales

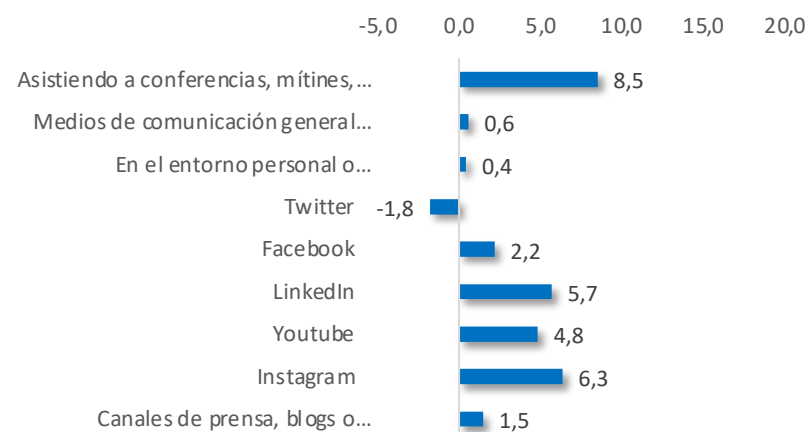
## Lider Nacional

El impacto del canal de comunicación en la Reputación del Líder (Febrero 2021)



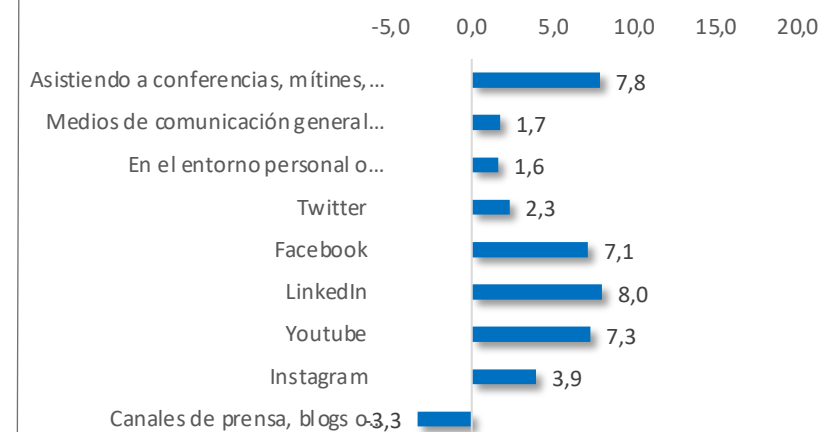
## Lider Autonómico

El impacto del canal de comunicación en la Reputación del Líder (Febrero 2021)



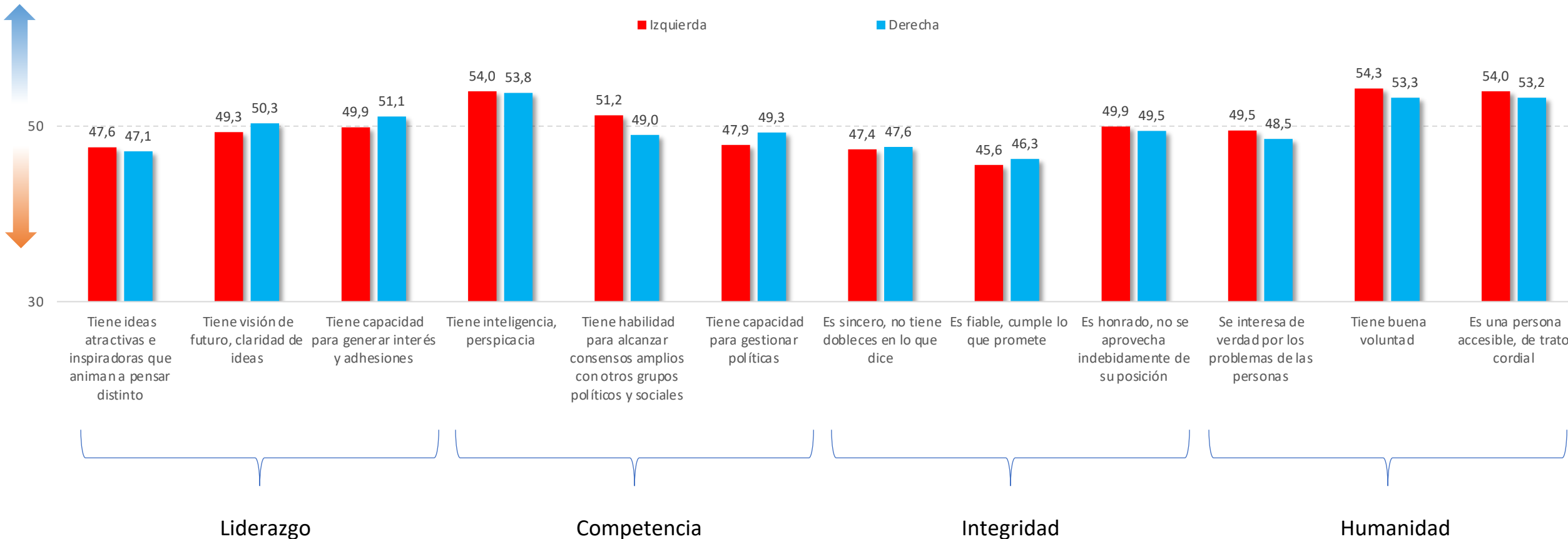
## Lider Local

El impacto del canal de comunicación en la Reputación del Líder (Febrero 2021)



# ¿El espectro ideológico cambia la percepción?

EL PERFIL DE REPUTACIÓN DEL LÍDER  
según la tenencia ideológica del líder  
Escala de 0 a 100  
(Febrero 2021)

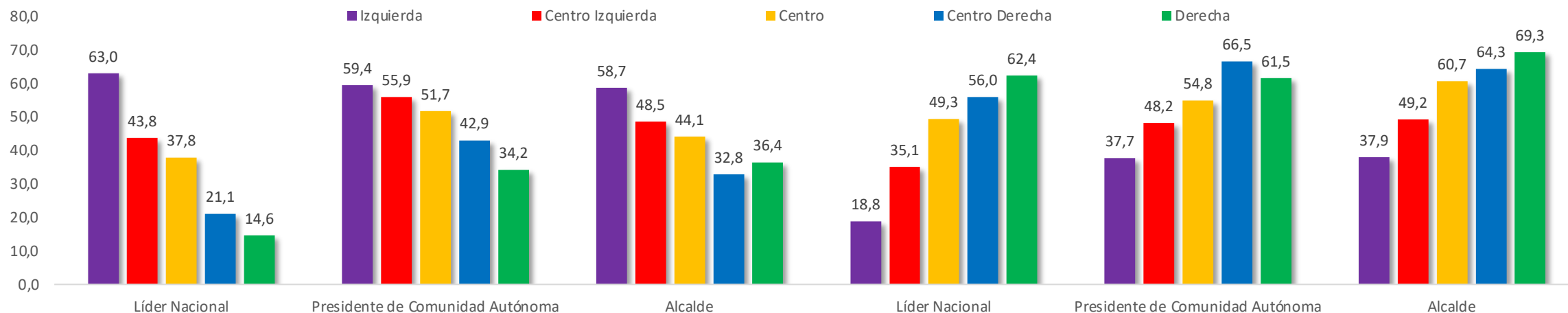


# El impacto de la Ideología en la Percepción



# El impacto de la Ideología en la Reputación

Nivel de Reputación del Líder, según la ideología del ciudadano, en los 3 niveles  
Escala de 0 a 100  
(Febrero 2021)



## Líderes de izquierda

## Líderes de derecha

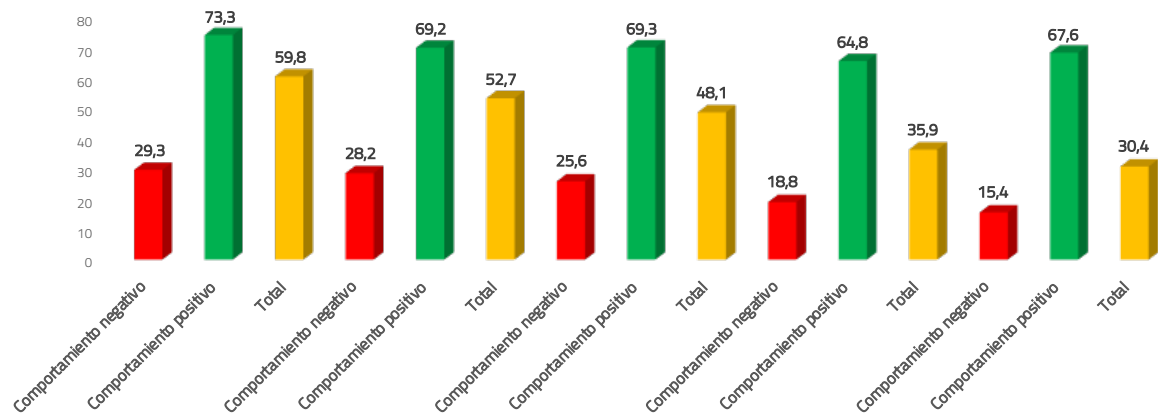
La Ideología influye en la valoración de los líderes.

Los encuestados que se sienten de izquierda valoran cerca o por encima de los 60 puntos a los políticos de esta ideología

Los encuestados más cercanos a la derecha, valoran con mayor generosidad a sus líderes.

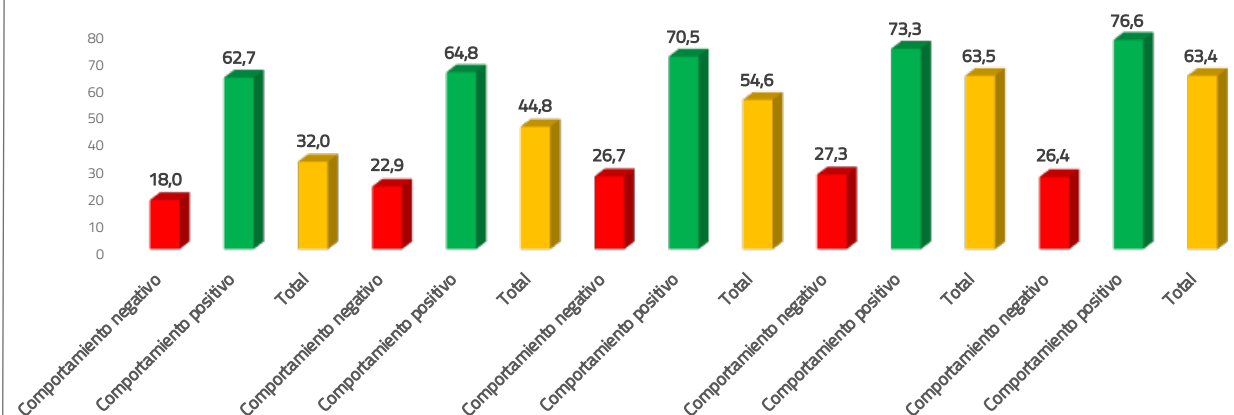
# La ideología no es un cheque en blanco

Reputación del líder según ideología del ciudadano cuando percibe un comportamiento positivo o negativo en liderazgo, competencia, integridad y humanidad  
**Líderes de la Izquierda** (nacionales, autonómicos y locales)



Izquierda      Centro-Izq.      Centro      Centro-dcha      Derecha

Reputación del líder según ideología del ciudadano cuando percibe un comportamiento positivo o negativo en liderazgo, competencia, integridad y humanidad  
**Líderes de la Derecha** (nacionales, autonómicos y locales)



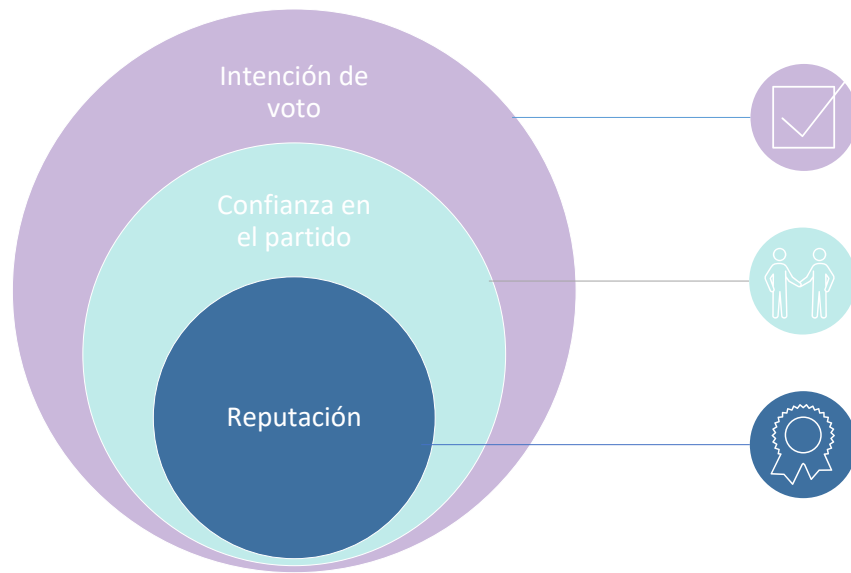
Izquierda      Centro-Izq.      Centro      Centro-dcha      Derecha

Independientemente de la ideología de los encuestados, vemos diferencias de entre 40 y 50 puntos en la valoración líder en función de la percepción de un comportamiento positivo o negativo

Los votantes más cercanos a la izquierda pueden variar su valoración del liderazgo de un líder desde los 30 a los 73 puntos, en función de si perciben un buen o mal comportamiento en este ámbito. Mientras entre los votantes de derecha esta variación puede ir de los 18 a los 63 puntos.

# La Reputación y la intención de voto

# La reputación impacta en la intención de voto



La reputación del líder influye sobre cuatro aspectos: las expectativas que genera y la confianza en el partido, por un lado, y el clima de opinión y la intención de voto, por otro.

Estas son relaciones complejas que se producen de forma tanto directa (por ejemplo, la influencia de la reputación sobre el voto) como indirecta (por ejemplo, la influencia de la reputación sobre la confianza y de la confianza sobre el voto).

Pero la correa de transmisión más clara, en todo caso, es el **impacto de la reputación del líder sobre la confianza en el partido y, a su vez, el impacto de la confianza en la intención de voto.**

En una escala de 0 a 100...

Subir

**1 punto**

La reputación del líder

Puede suponer

**0,755 puntos**

de incremento

De esto, 19,6% es efecto directo y 64% mejora en la confianza al partido.

## Es decir...

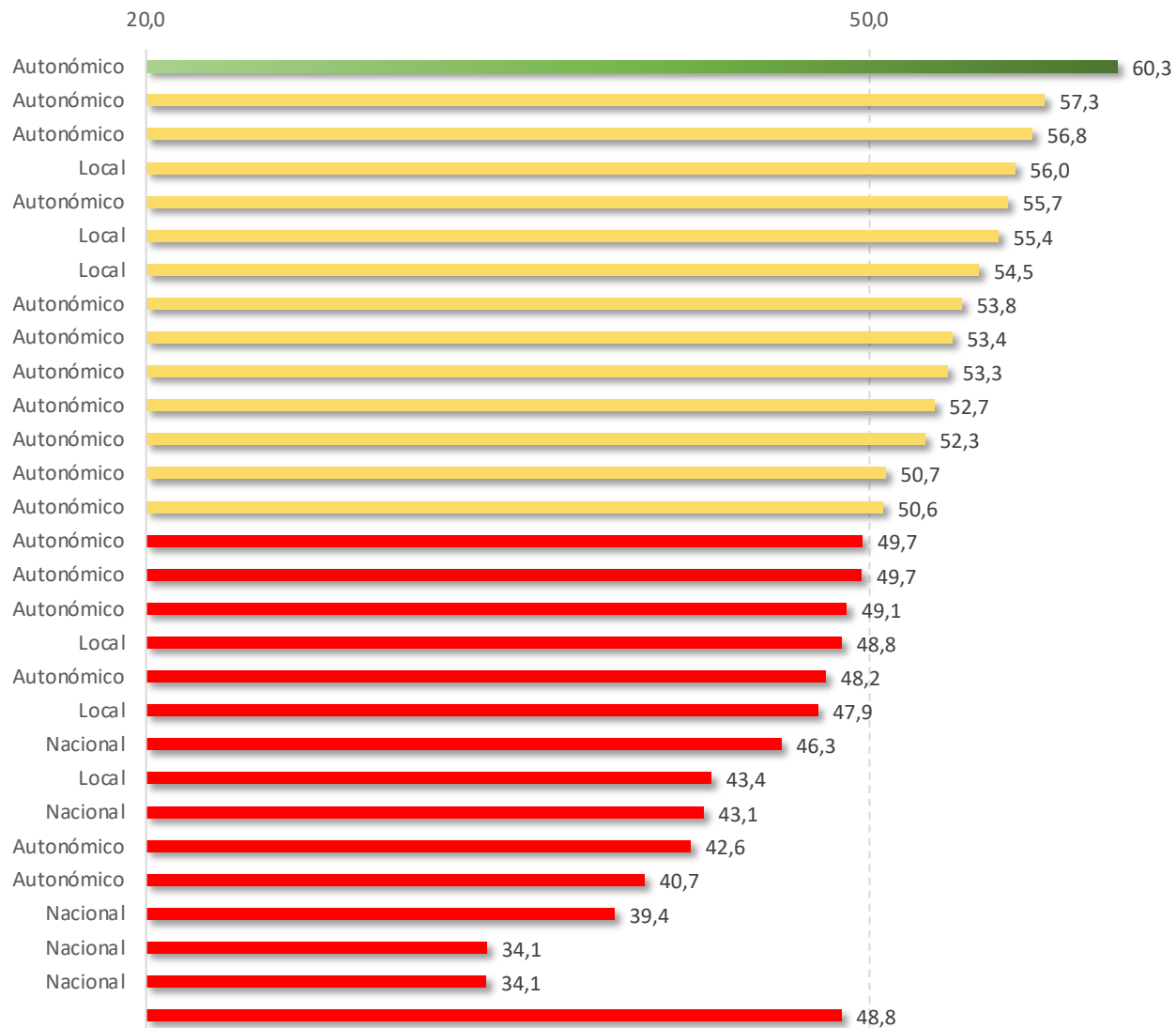
Tener buena reputación y además confianza en el partido, la probabilidad de votar a ese partido es del

**54,8%**

- Buena reputación del líder y desconfianza al partido, probabilidad de voto es del 8,4%
- Confianza en el partido y mala reputación del líder, probabilidad de voto es el 18,1%
- Desconfianza en ambos caos, probabilidad de voto es de 0,5%

# La gestión del Covid

# Valoración de Líderes en la gestión de la pandemia



En la gestión de la Covid, sólo un político alcanza la buena reputación con 60,3 puntos (**Ángel Víctor Torre Pérez**) presidente autonómico de Canarias.

Los mitad de los alcaldes de las grandes ciudades, alcanzan el aprobado. Como mejor valorado en la gestión de la pandemia se sitúa **José Luis Martínez-Almeida (Alcalde de Madrid)** y como peor valorada se sitúa **Ada Colau (alcaldesa de Barcelona)**



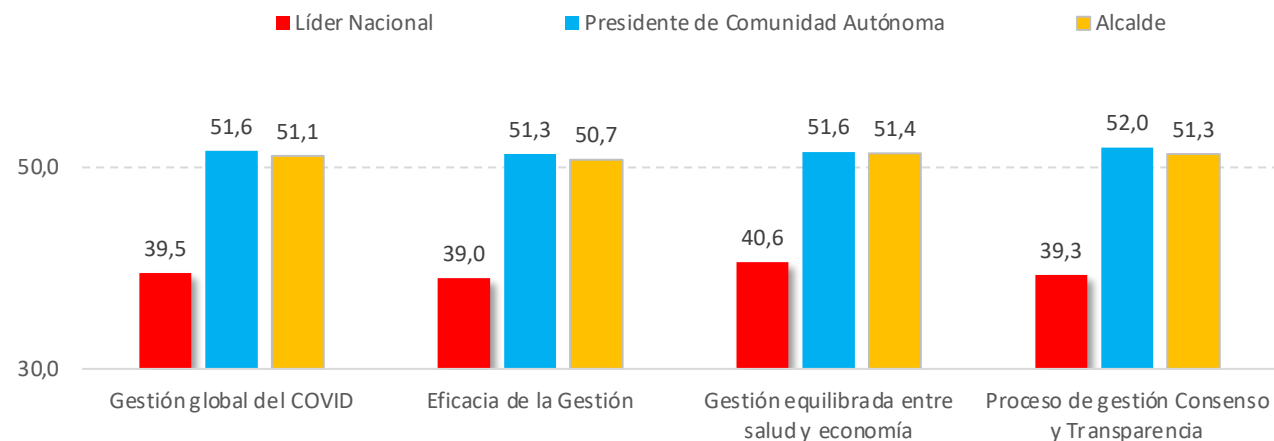
## Valoración de Líderes en la gestión de la pandemia

Los Líderes nacionales tanto Gobierno como oposición, no salen bien parados.

Esto es más claro para la gestión global de la crisis (39,5), la gestión con consenso y transparencia (39,3) o la eficacia en la gestión (39). Ligeramente menos negativa es la opinión sobre la capacidad de promover una gestión equilibrada entre salud y economía (40,6).

Los mejor valorados son los líderes autonómicos, (Canarias, Asturias y Aragón) que en promedio superan el aprobado en todos los aspectos de gestión, ya sea eficacia (51,3), en general y en equilibrio (51,6 puntos en ambos casos) o con consenso y transparencia (52).

Valoración de la Gestión de la COVID 19, según el nivel del líder en España  
escala de 0 a 100  
(febrero 2021)

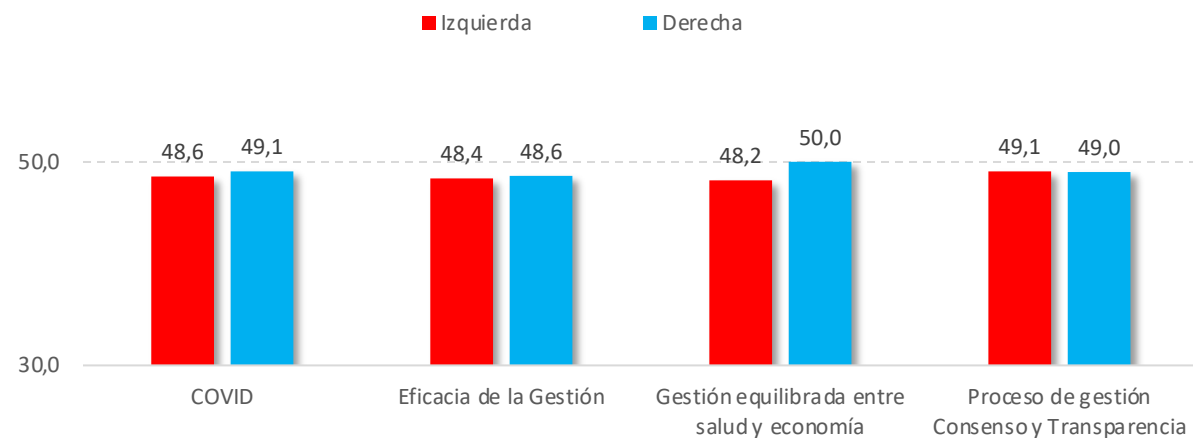


## Valoración de Líderes en la gestión de la pandemia

Si agregamos el promedio de valoraciones en términos de políticos de la izquierda y de la derecha, apenas se perciben variaciones, con una mínima ventaja de los conservadores en los distintos aspectos de gestión.

Si acaso, destaca una valoración ligeramente superior de los líderes de la derecha en la promoción de una gestión equilibrada entre salud y economía (50 puntos para los de derecha vs 48,2 para los de izquierda).

Valoración de la Gestión de la COVID 19, según el líder tenga un perfil de derechas o de izquierdas  
Escala de 0 a 100  
(febrero 2021)



# Conclusiones

# 1

## Reputación

- ✓ Solo la mitad de los encuestados aprueban, pero ninguno alcanza un nivel mínimo de “buena reputación” (al menos 60 puntos).
- ✓ Las dimensiones que hemos visto que tienen más importancia a todos los niveles, liderazgo e integridad, no están bien gestionada por los líderes, pues son también aquellas que tienen peores valoraciones e impactan por tanto más negativamente en su reputación.
- ✓ La cualidad que más desafío presenta es la fiabilidad, cumplir lo que se promete: suspenso en todos los niveles y partidos. A nivel nacional encontramos las peores puntuaciones, al igual que sucede con la sinceridad, la honradez y la capacidad de gestión.
- ✓ Los atributos que mejor puntuación reciben son inteligencia, un atributo en el que todos los grupos aprueban, buena voluntad y cordialidad.

# 2

## Impacto de la ideología

- ✓ Encontramos mejores valoraciones entre los líderes de la derecha respecto a la capacidad de gestión y en generar interés y adhesiones, mientras que en los de la izquierda se puntúa mejor la capacidad para alcanzar consensos o el interés por los problemas de las personas.
- ✓ El comportamiento de los políticos influye de forma fundamental en su percepción, no solo la ideología: reputación y confianza son dos cuestiones interrelacionadas y fundamentales para mejorar la intención de voto. Al crecer la confianza como efecto positivo de la mejora de la reputación, crece también la intención de voto.

# 3

## Gestión de la crisis de la COVID-19

- ✓ Se reclama una mejora en la gestión de la pandemia a nivel nacional: La gestión de los líderes autonómicos y locales ha sido mucho mejor percibida que la de los nacionales, que no aprueban en ninguno de los aspectos, estén en el gobierno o en la oposición.
- ✓ Solo alcanzaría un ligero aprobado la gestión equilibrada entre salud y economía para la media de los líderes de derecha.



# Thinking Heads

CRAFTED LEADERSHIP

Muchas gracias